

Cuestionario de Vida Estudiantil: Experiencia de los Estudiantes de la Sede Plaza Norte.

Patricia E. Rojas Alarcón

Licenciada en Psicología

Postítulo en Políticas Públicas, Desarrollo y Género

Magíster en Análisis Sistémico Social, U de Chile

El presente documento resume los resultados de un cuestionario de autorreporte respondido por 576 alumnos de la Sede Plaza Norte sobre su experiencia de Vida Estudiantil durante el año anterior. El cuestionario indagaba aspectos sociodemográficos, preferencias, hábitos y percepciones sobre la Vida Estudiantil. El objetivo general fue potenciar y profundizar el posicionamiento del área de Desarrollo Estudiantil como servicio de formación complementaria y de apoyo a partir de la retroalimentación otorgada por la experiencia del alumno DUOC UC de la Sede Plaza Norte.

Introducción

Es una tendencia de larga data aquello de homogenizar sujetos (ya sean personas, organizaciones, etc.), para reducir complejidades, sin embargo, comprender en parte las características singulares debería potenciar los alcances de las intervenciones que se lleven a cabo. Las actividades realizadas por el área de Desarrollo Estudiantil de la sede Plaza Norte reconocen e integran las singularidades y la caracterización de nuestros estudiantes-sede a fin de lograr una planificación pertinente a partir de los lineamientos entregados por la Dirección de Desarrollo Estudiantil y los énfasis de la planificación estratégica de la dirección de la Sede. No obstante, dichas caracterizaciones o singularidades han sido obtenidas a partir de la propia experiencia profesional, de la encuesta de inicio y de la retroalimentación obtenida en las encuestas de cada actividad a lo largo del año.

Dado que se reconoce que las actividades poseen indicadores claramente definidos para evaluar cada esfuerzo realizado quisimos indagar la experiencia de ser estudiante de la Sede Plaza Norte. De este modo, el presente documento resume los resultados de la Encuesta de Vida Estudiantil realizada durante los meses de verano a todos los alumnos de la sede. Se indagaron temáticas de participación, hábitos y relaciones interpersonales. Esta información permitirá comprender no sólo la forma en que nuestros alumnos vivencian la experiencia de vida estudiantil, sino que nos entregará una imagen más congruente con la realidad social y las dinámicas interpersonales de las jornadas o carreras. Como equipo coincidimos en la importancia de la utilización de metodologías participativas para asegurar no sólo el éxito de las actividades realizadas desde la dimensión satisfacción, sino que rescatamos la pertinencia y atingencia de las actividades elegidas y las repercusiones que éstas tienen en el fortalecimiento de las competencias de empleabilidad de los alumnos(as) entendiendo su heterogeneidad y particulares intereses y necesidades.

Discusión Teórica

Se considera en la bibliografía revisada en temáticas vinculadas a los asuntos estudiantiles que es un factor clave entender y caracterizar los estilos de vida de los alumnos y promover los comportamientos resilientes que favorezcan entornos de socialización positivos y disminuyan el riesgo de deserción. Ante este panorama las instituciones de educación superior implementan planes y estrategias en función de la Vida Estudiantil como una experiencia complementaria e intrínseca de los aprendizajes en el aula o del avance curricular. La Vida Estudiantil incluso ha desarrollado departamentos encargados dentro de las instituciones para que se encarguen de la atención y orientación de alumnos y de la formación integral o complementaria. Es así como se brinda al estudiante una serie de alternativas para incrementar lo que se ha dado en llamar salud socioemocional. No sólo se trata entonces de alumnos que aprueban asignaturas o logran los aprendizajes esperados, sino que se agrega la dimensión psicosocial e integrar la perspectiva en una visión integral del alumno que ve el desarrollo biológico, psicosocial y espiritual como un todo indivisible. Como equipo entendemos que una formación personal y social que asumimos se debe fomentar y fortalecer a través del desarrollo de habilidades para la vida que redunden en estilos de vida saludables y en conductas sociales que promuevan a una persona preocupada por su entorno y por el aporte a la sociedad.

En este contexto, los sentimientos de bienestar son importantes para aportar la dosis de tranquilidad y optimismo suficiente del alumno(a) en la carrera que ha elegido, y que seamos parte de las experiencias que le permitan establecer buenas relaciones interpersonales, y al mismo tiempo la dedicación lectiva en función de un rendimiento académico que demostrará durante el respectivo semestre (Díaz, 2013) (Castro, 2008). En la actualidad se considera insuficiente que una organización educativa facilite atención médica y proveer servicios y/o elementos socioculturales para el bienestar físico; se considera que las organizaciones deberían incorporar la dimensión psicosocial e integrar la perspectiva en una visión integral bio-psicosocial en la formación personal que se promueve a través del fortalecimiento de habilidades para la vida y bioestilos saludables. “Hacerse persona” es un efecto del transitar por los espacios universitarios, una función esencial. (Castro, 2008). Por Vida Estudiantil se entiende al conjunto de actividades y experiencias que vivencian los estudiantes durante su permanencia en la organización educativa y que incluye como mínimo: estudios, trabajo, familia y vida social y todas las distintas y posibles combinaciones e interacciones de estas dimensiones. (Ávila, 2013). De acuerdo a Benson y Elder (2011) el desarrollo del sentido de autonomía y la responsabilidad social durante el período estudiantil superior tienen un momento trascendental durante esta etapa de la vida, estas experiencias o vivencias facilitarán a los adultos jóvenes habilidades y herramientas que aumentarán la probabilidad de manejar con éxito la adaptación a las demandas y retos que se le asignan a lo que significa ser un adulto joven, así como también fomenta el fortalecimiento del sentido de sí mismo como persona adulta. De este modo, estos elementos proporcionan a los estudiantes recursos valiosos para enfrentar tanto la transición durante la educación superior como hacia el mundo laboral, ya que generan autoconfianza, responsabilidad y potencial adaptativo. (Molina Rojas, 2015)

Hemos sido testigos de cómo en los últimos años la sociedad en su conjunto ha comenzado a debatir la importancia de la preparación de los estudiantes para insertarse en el mundo del trabajo y cómo han avanzado y multiplicado exponencialmente el interés de las empresas por estos procesos. Hoy es una exigencia fomentar el desarrollo de capacidades en los estudiantes para que se desenvuelvan con éxito, considerando los contextos de

cambio, el mundo laboral dejó de ser un mundo quieto e inmutable. (Rojas, 2016). De este modo tenemos doble desafío, por un lado ser capaces de construir una parrilla programática planificada en congruencia con el calendario académico y por otro lado, conocer en profundidad las singularidades y peculiaridades de nuestros alumnos(as) entendiendo que ellos no necesariamente son un alumno promedio. Cada uno posee intereses, características y motivaciones diferentes. Conocer estas singularidades no solo asegurarán un éxito de la actividad en sí, sino que propiciará las condiciones de éxito mayor: una impronta del Titulado DUOC UC

Método

El instrumento de autorreporte fue construido a partir de las dimensiones de participación y satisfacción definidas como indicadores por el Plan de Trabajo 2016 del Equipo de Desarrollo Estudiantil y delos énfasis que cada área aportó durante la construcción de dicho Plan de Trabajo durante el año 2016. Se construyó un cuestionario que se distribuyó vía correo electrónico durante las vacaciones de verano 2017. Se recibieron las respuestas hasta el inicio del primer semestre y antes de la Semana Cero (26 de febrero 2017). El total de participantes fueron 576 alumnos(as) de todas las escuelas de la Sede Plaza Norte

Resultados

Las cuatro escuelas presentes en la Sede Plaza Norte aparecen representadas en los encuestados de acuerdo a la siguiente distribución. Los encuestados de la jornada diurna alcanzan mayor participación en las escuelas de Construcción e Informática. En cambio las escuelas de Administración e Ingeniería los encuestados de la jornada vespertina superaron a los de la jornada diurna. El promedio de edad de los encuestados es 24,7 años, siendo en la matrícula diurna la edad promedio 21,9 años y en la vespertina 27,6 años. La distribución por sexo de los encuestados no presenta diferencias significativas

El financiamiento como una dimensión que influye en la experiencia de Vida Estudiantil permite una nueva lectura cuando se distribuye por Jornada y Género. En la jornada DIURNA el 49,6 % de las alumnas financia sus estudios a partir de becas, en cambio los hombres en la misma jornada declaran en un 33.1% hacerlo a través de BECAS y un 24,5% a través de créditos. Un elemento relevante de destacar es que el 33,6% de los alumnos – ambas jornadas- declara contar con el apoyo de familiares para financiar su carrera, pero sólo el 17,7% de las mujeres declara contar con este respaldo. En la jornada vespertina más mujeres solicitan créditos (32,6%) comparado con sus congéneres de la jornada diurna (19,7%). Finalmente, el elemento ESFUERZO PERSONAL -como única vía de financiamiento de estudios- concentra el 55,2% de las preferencias en comparación con la jornada diurna donde no supera el 13,5%.

Este análisis probablemente guarde relevancia en el momento de comunicar o difundir orientación para que los alumnos postulen y obtengan herramientas o productos para financiar sus estudios. Los encuestados consideraron predominantemente (61%) que DUOC UC representa la primera y única institución en la que han cursado una carrera técnico-profesional. El 22% valoró el prestigio y el hecho de ser una organización educativa acreditada como garantía para respaldar la decisión de ingresar a la educación superior. Finalmente, el 13% optó por DUOC con el objeto de continuidad de estudios, ya sea porque estos se vieron interrumpidos en el pasado (6%) o se contaba con un título técnico previo y la pretensión fundamental era la continuidad o perfeccionamiento disciplinar. Se indagó acerca de las motivaciones que llevaron a los encuestados a elegir una determinada

carrera. De este modo, la elección por vocación alcanza un 39% de las preferencias y un 41% consideró la empleabilidad de la carrera en el mercado. Quienes continúan estudios afines al trabajo actualmente desempeñado alcanzan el 9%. Un aspecto que resalta en el análisis es el significativo número de respuestas de elección casual (un 7%) que probablemente se correlacione ulteriormente con la tasa de deserción durante el primer semestre.

Durante el año 2016 el 50% de los encuestados participó (o cree haber participado) en alguna actividad organizada por el Punto Estudiantil durante el año 2016. De este grupo destacan dos aspectos interesantes de resaltar: (a) por un lado, la edad promedio de los participantes es 23,7 años; en cambio, los que declaran no haber participado la edad promedio es de 25,8 años. (b) la jornada diurna declara participar con mayor frecuencia (43%) que la jornada vespertina (26%). Las diferencias por jornada frente a la participación refleja que la jornada diurna evidentemente participa más (43%) que la jornada vespertina (26%) llevan a considerar en la planificación y coordinación de las actividades propuestas variaciones y énfasis diferenciados y no sólo replicar actividades en ambas jornadas variando solo el horario. Esto implicará nuevos esfuerzos del equipo de trabajo y una mayor comunicación con las escuelas para que las propuestas respondan a estas aproximaciones.

Las actividades masivas organizadas por el Punto Estudiantil durante el 2016 fueron evaluadas por los alumnos, siendo la “Bienvenida Alumnos” y las Charlas/seminarios en el auditorio (56%) las que tuvieron la mayor cantidad de preferencias. Las Olimpiadas Académicas 2016 (48,5%), Semana Cero (44,8%) y Fiestas Patrias (40%) se ubican como el segundo grupo con mayores número de preferencias. La Feria Laboral se posiciona con un 31,8% de las preferencias. La Feria de la Salud y el Autocuidado y la Semana de la Inclusión juntas alcanzan el 22% potenciando un área nueva como lo fue en el año 2016 la UABE. Las experiencias para Delegados y Líderes capturan un 12,6% de las preferencias, lo que reconoce el trabajo de posicionamiento y validación de estas instancias de representación estudiantil a cargo del área de Asuntos Estudiantiles durante los años 2015-2016.

Las actividades de Pastoral por su valor cualitativo y espiritual potencian el trabajo en formación complementaria y nutren la visión integral del ser humano que formamos alcanzando un 3,8% de las preferencias (actividades del calendario litúrgico) y un 5,9% en las actividades de Misiones de Invierno y de Verano.

En la encuesta los alumnos de la Sede Plaza Norte evaluaron aspectos relacionados con la percepción de su Vida Estudiantil. Cada dimensión era evaluada en una escala con 5 niveles (desde MUY BUENO hasta INSUFICIENTE). El 81,6% de los encuestados considera que poseen un alto compromiso personal con la decisión de estudiar, en contraste con un 17,7% que la evalúa como moderada/suficiente. No obstante, un 41,6% considera insuficiente a moderado la cantidad de tiempo invertido en estudiar. Un 27,4% reconoce que sus habilidades o hábitos de estudio serían moderadas. Un 76,8% valora como muy buena/buena su adaptación a las exigencias académicas, sin embargo existe un 23,2% reconoce moderadas o insuficientes las habilidades necesarias para dicha adaptación. Estos valores se corresponden con el rendimiento académico, donde un 31,9% considera su rendimiento moderado a insuficiente. Las relaciones interpersonales, tanto con pares (84%) como con docentes (79,4%) se ubican en las categorías de muy buenas/buenas.

En la encuesta se pidió una evaluación de las ideas para mejorar la experiencia de Vida Estudiantil. De este modo, en su mayoría (73%) proponen mejores espacios y comodidades para socializar y estudiar (salas de estar, mobiliario); en segundo lugar las preferencias se concentran en espacios o salas de estudio. No hay diferencias significativas en las respuestas según sexo y jornada. No obstante en la desagregación por escuela refleja algunos énfasis que permitirían focalizar esfuerzos diferenciados. De este modo, si bien se mantiene la tendencia mayoritaria de los mejores espacios para socializar y estudiar, la Escuela de Ingeniería manifiesta mayor interés que el promedio en Diarios Murales o Muro de Avisos (13,6%). Anexo 1 contiene la información en detalle por escuela y jornada. En la jornada vespertina (escuelas de Construcción e Informática) aumenta la valoración de las salas de estudio (30%) y de los servicios de cafetería (12,8%)

Por otro lado, frente a la evaluación de las actividades masivas el 36% de los encuestados privilegia las bandas o conciertos musicales; la segunda opción con un 30% de las preferencias lo constituyen las actividades de tipo recreativas. Las fiestas temáticas alcanzaron sólo un 18% de las respuestas y finalmente las actividades deportivas con un 16% de las preferencias. No hay diferencias significativas en las preferencias por sexo, salvo en las fiestas masivas que son valoradas con un 22,3% por las mujeres frente a un 14,2% de los hombres (anexo 2) y una mayor valoración de las actividades deportivas por parte de los hombres (19,5%) en comparación con las preferencias manifestadas por las mujeres (13,2%) en esta misma categoría. En la desagregación por Escuela (Anexo 3) las fiestas temáticas son mejor calificadas en la Escuela de Construcción (23,7%) y en menor frecuencia en la Escuela de Ingeniería (12,2%). En cambio, en esta misma Escuela de Ingeniería valoran más las actividades deportivas (24,4%) y la Escuela de Administración y Negocios las de tipo recreativo (33,9%)

Conclusiones

Considerando los planteamientos y resultados presentados se hace relevante que las propuestas de asesoramiento y servicios ofrecidos por el Punto Estudiantil estén centrados en la caracterización del estudiantado y aumentando los indicadores de cobertura, participación y satisfacción. Evidentemente, las diferencias de edad y las respuestas entregadas en la valoración de los servicios, se debe integrar una perspectiva que asuma las diferencias de las variables edad, tiempo disponible y género; e identificando los grupos de mayor riesgo. El establecimiento de un área fortalecida en el apoyo y asesoría permitirá la detección oportuna de los servicios especializados que se ofrecen. El área de financiamiento y la asesoría para la postulación a beneficios aumenta la probabilidad de permanencia, disminuyendo el riesgo de deserción entendiendo las diferencias en la distribución/asignación de las modalidades de financiamiento de los estudios. Las mujeres en jornada vespertina con menor presencia de créditos/becas y menor apoyo de la familia probablemente indiquen mayor concentración de esfuerzos informativos y asesoría en este segmento.

Desde un enfoque sistémico se hace relevante posicionar y difundir los servicios de apoyo integral del estudiante que posibilite el acceso oportuno de los servicios ofrecidos. La encuesta arroja una lectura sobre la propia autoevaluación de los recursos y herramientas del propio alumno, siendo los recursos personales (p.e metodología de estudio) una de las que se reportan moderadas e insuficientes. Los alumnos manifiestan escaso tiempo para estudiar y aspiran a mejores espacios dentro de la institución para realizar esta labor. Probablemente sería importante que los talleres de apoyo académico o al aprendizaje se

desarrollen en estos espacios o con un sistema de tutorías programadas y coordinadas con el área académica.

El siguiente encuadre metodológico podría articularse como una propuesta de asesoramiento que se inicie con acciones de identificación de grupos de riesgo a fin de ofrecer (a) asesoría oportuna (b) Apoyo integral tutorial (c) nuevos espacios de relacionamiento vinculados a la vida laboral y empleabilidad. Las actividades recreativas buscan aumentar las redes interpersonales y networking ulteriores, estos permitirán que los propios alumnos no sólo un sentido de pertenencia institucional, sino que además le permitirá construir nuevos esquemas relacionales y formas de verse a sí mismo como responsable y activo con su propio proceso formativo en colaboración e interacción con otros.

Deberíamos ser capaces de estimular las habilidades personales reflexivas para favorecer la formación integral en función de las competencias para la vida y el trabajo. De este modo, las actividades siempre deberían contar con este enfoque como un aprendizaje esperado implícito.

Las actividades planificadas deberían considerar la identificación de los grupos de riesgo (p.e elección de carrera al azar, redes de apoyo débiles, debilidades en las hábitos/metodologías de estudio) para realizar esfuerzos focalizados. La alianza colaborativa para detección de casos y derivación debería realizarse en conjunto con los docentes, cuyo vínculo con los alumnos no sólo es cotidiano sino que cuentan con la valoración positiva por parte de la mayoría de los alumnos. De este modo, deberíamos avanzar hacia un sistema de derivación que integre a tiempo información de asistencia, rendimiento y derivación de los docentes a fin de articular los esfuerzos de retención y/o permanencia en la institución. La detección y/o seguimiento de los casos que requieran apoyo psicoeducativo deberían contar con un proceso con operaciones y/o tareas específicas y oportunas.

Referencias

- Arnold, M. (2008). Las organizaciones desde la teoría de sistemas sociopoiéticos. *Cinta Moebio, Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile*, 90-108.
- Ávila, E. &. (2013). El origen social de los graduados y la equidad en el acceso a la universidad. . *Revista de la educación superior*, 42(165), , 11-29.
- Castro, M. &. (2008). *Habilidades para la vida en estudiantes universitarios*. Ciudad de México: Revista LiberAddictus.
- DDE. (2016). *Modelo DDE 2016-2020*. Santiago: DUOC UC.
- Díaz, A. &. (2013). *CONCEPTUALIZACION DE LA VIDA ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA*. San José de Costa Rica.
- Informe Global Encuesta de Inicio*. (2016). Santiago: DUOC UC.
- Miranda, A. (2016). *Plan de Deportes 2015-2016 Sede Plaza Norte*. Santiago.
- Molina Rojas, N. (2015). Población estudiantil de la Universidad de Costa Rica: características socio-personales e intereses en torno a su desarrollo personal. *Revista Electrónica" Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(3), 1-26.
- Norte, S. P. (2016). *Plan Estratégico Sede Plaza Norte*. Santiago: DUOC UC.
- Norte, S. P. (2016). *Plan Estratégico Sede Plaza Norte*. Santiago.
- Ortiz, M. (2016). *Plan de Trabajo 2015-2016 Asuntos Estudiantiles Sede Plaza Norte*. Santiago.
- Plan de Desarrollo 2016-2020*. (2016). Santiago: DUOC UC.
- Ramos, E. (14 de octubre de 2016). Obtenido de Summit .
- Rojas, P. (2016). *Plan de Trabajo de Desarrollo Laboral 2015-2016 Sede Plaza Norte*. Santiago.